ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr. 1490/2/2009

Sentința civilă nr. 2396
Şedința publică din 04.06.2009
Curtea constituită din:
Preşedinte: Eugenia Ion
Grefier: Miron-Cornel Olaru

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulate de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **IGNAT VICTOR.**

La apelul nominal făcut în şedință publică a răspuns reclamantul, reprezentat de consilier juridic, cu delegație pe care o depune la dosar, lipsind pârâtul.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedință care învederează instanței că obiectul pricinii este acțiune în constatare, că *procedura de citare este legal îndeplinită* şi că pârâtul a depus, prin serviciul registratură, la 02.06.2009, concluzii scrise.

Nemaifiind cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, Curtea acordă cuvântul pe fondul acțiunii.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, având în vedere că, potrivit noilor modificări ale OUG nr. 24/2008, art. 2 lit. b) la teza ultimă prevede că şi punerea la dispoziția Securității a locuinței este o condiție pentru constatarea calității de colaborator al Securității. Pentru această situație, legiuitorul nu mai cere şi demonstrarea altor condiții pentru a se reține această calitate, la dosar fiind depus angajamentul olograf al pârâtului. Solicită admiterea acțiunii.

CURTEA,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Curții de Apel Bucureşti – Secția a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal, sub nr. 1490/2/2009, reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.) a chemat în judecată pe pârâtul Ignat Victor, solicitând ca prin sentința ce se va pronunța să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securității.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că, potrivit art. 3 lit. g) coroborat cu art. 5 alin. 1 Teza II din OUG nr. 24/2008, aprobată cu

modificări şi completări prin Legea nr. 293/2000, C.N.S.A.S. verifică, din oficiu, sub aspectul stabilirii calității de lucrător sau colaborator al Securității, persoanele care au candidat pentru ocuparea unei funcții dintre cele prevăzute de art. 3 lit. b) – h^1), că la data declanşării verificărilor, pârâtul Ignat Victor era candidat la funcția de primar al localității Ştefăneşti, județul Botoşani.

Reclamantul a mai arătat că, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de constatare nr. S/DI/I/1073 din 16.06.2008, pârâtul a fost recrutat, în calitate de gazdă a casei de întâlniri, la data de 29.02.1979, cu numele conspirativ „NICOLINA", „în vederea realizării unei legături operative şi conspirate cu rețeaua informativă stabilă din obiectiv şi mediul de relații al cadrelor, având în vedere creşterea acesteia din punctul de vedere numeric şi necesarul de recrutări pentru perioada următoare", că recrutarea este confirmată de angajament şi consemnările făcute de ofițerii de securitate care atestă că pârâtul „a acceptat fără rezerve colaborarea şi ne-a pus la dispoziție o cheie de la garsonieră".

Reclamantul a susținut că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b), teza IV din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, pentru constatarea calității de colaborator al Securității în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Ignat Victor.

Referitor la prima condiție prevăzută de lege, care impune ca înlesnirea activității de culegere de informații de la rețeaua informativă să se facă prin punerea la dispoziția organelor de securitate „a locuinței sau a altui spațiu" deținut, reclamantul a precizat că, pentru asigurarea conspirativității, organele de securitate l-au contactat pe pârât, s-au purtat discuții „în legătură cu unele aspecte legate de sarcinile deosebit de importante pe care le au organele M.I. pentru prevenirea infracțiunilor şi a oricăror evenimente grave", s-a constatat că pârâtul este „dispus să sprijine" organele de Securitate, acceptând folosirea de către acestea a garsonierei în care locuieşte.

Reclamantul a adăugat că pârâtului i s-a luat angajament scris, că acesta „a fost instruit cu privire la necesitatea păstrării secretului acestei colaborări şi a informării /.../ atunci când sunt suspiciuni de deconspirare sau apar alte probleme deosebite" şi a fost recompensat cu suma de 200 lei în decembrie 1979.

În ceea ce priveşte a doua condiție impusă de legiuitor, care presupune ca punerea la dispoziția Securității a spațiului respectiv să se facă în mod voluntar, reclamantul a menționat că este asigurată şi dovedită prin semnarea olografă a Angajamentului la data de 21.02.1979 şi prin consemnările ofițerilor din care rezultă că pârâtul „ a pus la dispoziție o cheie de la garsonieră".

Reclamantul a adăugat că pârâtul a precizat ofițerilor că „urmează să fie încorporat şi deci timp de un an şi patru luni” vor „putea folosi locuința sa la orice oră”.

În dovedirea acțiunii s-a administrat proba cu înscrisuri.

La data de 11.03.2009, pârâtul a formulat întâmpinare, prin care a precizat, referitor la Nota de constatare nr. S/DI/I/1073 din 16.06.2008, că raportul întocmit de Cpt. .... de la UM 02938 Iaşi, la data de 22.02.1979, are un conținut fals, întrucât la data întocmirii acestuia el era militar în termen, de câteva luni, iar nu salariat, cum eronat se menționează în cuprinsul acestuia.

Pârâtul a mai arătat că a fost constrâns să accepte punerea la dispoziție a garsonierei, că suma de 200 lei i-a fost dată pentru cheltuielile de întreținere ale garsonierei, că la data de 11.03.1980 a fost trecut în rezervă, iar după finalizarea stagiului militar a înlocuit sistemul de închidere al garsonierei, locuind în aceasta familia sa.

În apărare, pârâtul a depus la dosarul cauzei înscrisuri.

Analizând actele şi lucrările dosarului, Curtea reține următoarele:

Conform prevederilor art. 3 lit. g) şi art. 5 alin. 1 teza II din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a procedat la verificarea, din oficiu, sub aspectul stabilirii calității de lucrător sau colaborator al Securității, a pârâtul Ignat Victor, care la data declanşării verificărilor era candidat la funcția de primar al localității Ştefăneşti, județul Botoşani.

Urmare a acestor verificări, s-a întocmit Nota de constatare nr. S/DI/I/1073 din 16.06.2008.

Potrivit disp. art. 2 lit. b) teza IV din OUG nr. 24/2008, este colaborator al Securității şi persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea.

Pârâtul îndeplineşte condițiile cerute de aceste dispoziții legale, întrucât a fost contactat de organul de securitate, s-au purtat discuții „în legătură cu unele aspecte legate de sarcinile deosebit de importante pe care le au organele M.I. pentru prevenirea infracțiunilor şi a oricăror evenimente grave”, pârâtul a semnat angajament scris, „a fost instruit cu privire la necesitatea păstrării secretului acestei colaborări şi a informării /…/ atunci când sunt suspiciuni de deconspirare sau apar alte probleme deosebite” şi a acceptat folosirea de către organele de securitate a garsonierei în care locuieşte.

Punerea la dispoziția organelor de securitate a locuinței s-a făcut voluntar, împrejurare ce rezultă din semnarea Angajamentului la data de 21.02.1979 şi din consemnările ofițerilor din care rezultă că pârâtul „a pus la dispoziție o cheie de la garsonieră”.

Faţă de considerentele menţionate, Curtea constată că acţiunea promovată de reclamant este întemeiată şi urmează să dispună, în baza disp. art. 11 din OUG nr. 24/2008, admiterea acesteia, în sensul constatării calităţii pârâtului de colaborator al Securităţii.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de **reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII**, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu **pârâtul IGNAT VICTOR**, domiciliat în localitatea Ştefăneşti, judeţul Botoşani.

Constată calitatea de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Ignat Victor, fiul lui Gheorghe şi Tiţa, născut la data de 27.02.1954, în comuna Ştefăneşti, judeţul Botoşani.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 04.06.2009.

PREŞEDINTE
Eugenia Ion

GREFIER
Miron-Cornel Olaru

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe
se legalizează de noi
GREFIER



Red.EI
Tehnored.CB
4 ex.
17.06.2009